

EN LUCHA

ORGANO DE LA MILITANCIA RADICAL

LA PLATA.

Nº 8

26 de junio de 1971

¿QUÉ ES UNA DICTADURA?

Se negó en el Comité Nacional que el Gobierno de Lanusse fuera una dictadura. Vale la pena recordar que rige el estado de sitio, la Ley de Defensa Nacional que permite la movilización de civiles militarmente; la ley de residencia (o deportación de extranjeros). Ahora sancionaron una nueva, mientras Tosco y Ongaro siguen presos. También se amenaza al personal estatal en huelga con movilizarlos militarmente. Asimismo, en el Comité Nacional no prosperó una moción de la Juventud que solicitaba la expulsión de Mor Roig.

Cuando en la reciente reunión del plenario del Comité Nacional del Radicalismo, se pasó a cuarto intermedio para que una "comisión interna" analizara la situación nacional y partidaria y produjera un documento político, los delegados de la Juventud Radical se hicieron presentes en dicho cónclave. Llevaban una serie de inquietudes para que se incluyeran en la posición partidaria. Verdad es que la mayoría de las mismas fueron incluidas en el manifiesto que luego se aprobó en el pleno. Pero también es cierto que hubo dos puntos que contaron con la cerrada negativa de los delegados. Uno de ellos fue la proposición al comité partidario de San Nicolás, para que rechazara la renuncia del ex-afiliado Arturo Mor Roig, procediendo a la expulsión de dicho ciudadano por haber traicionado al Radicalismo. La otra, consistía en reiterar con toda claridad anteriores declaraciones que imponían al gobierno de la llamada "revolución argentina" la denominación de DICTADURA MILITAR.

Queda precisado con este relato que la afirmación de que "el Radicalismo no tiene que ver con el gobierno", adolece de una relatividad que la torna poco definitiva, nada convincente. Rodean a este concepto fundadas sospechas de que es una mera afirmación de compromiso.

Es bueno recordar a los olvidadizos dirigentes partidarios que se obnubilan tras las promesas de "salida electoral", que la legislación represiva no sólo está vigente, sino que se aplica día a día, con nuevos detenciones, torturas, amenazas. Además, esta legislación se perfecciona con nuevas normas, como la reciente ley que nos abaja ecentramos.

Como antes de ahora lo anticipáramos, de lo que se trata es de agregar los partidos al carro del Régimen y asegurar que sus estructuras oficiales se conviertan en socios de la represión y la proscripción. No habrá proscripciones, con la "única" condición de que los participantes acepten conservar los elementos fundamentales del sistema opresor, injusto y caduco. Mientras acepten estos límites, hasta los máximos excluidos de pocas recientes (Alfonso Perón o Partido Comunista), serán aceptados por la instancia del reparto. El desconocido reportaje al General Lanusse que publicamos en este número es más que ilustrativo al respecto.

LOS PARTIDOS POLITICOS.

Es bueno recordar para los que ahora olvidan que la nueva es un dictador, que dirigentes grandales insobornables, como Raimundo Ongaro y Agustín Tosco, están encarcelados sin orden judicial ni proceso. En reciente declaración, los abogados de la Federación Gráfica (entre los que se cuenta el radical Hipólito Solari Yrigoyen) expresaron: "Tosco y Ongaro han denunciado por los medios a su alcance el dirigentismo que padecen ciertos gremios, que sólo cuentan con el calor que otorga la proximidad de los desrachos oficiales, a los que son asiduos visitantes, para mantener sus posiciones, al margen de la voluntad de los trabajadores". Denunciaron también el confinamiento en General Roca del dirigente cordobés Gregorio Flores.

También permanece preso a disposición del Poder Ejecutivo el teniente Licastro, que fuera dado de baja del Ejército por su constatación con las banderas populares de liberación nacional y que significa -esto es muy importante- dentro del peronismo una posibilidad muy concreta de enfrentar a las corrientes claudicantes sin incurrir en desviaciones tremendistas.

TORTURAS.

Mientras tanto, la tortura sigue siendo la gran institución vigente en esta República, que para algunos bu

nos señores no está amenazada por una dictadura. A la desmemoria de Martins y Centeno, al obrero muerto en Rosario que denunciáramos en el número anterior de EN LUCHA, se agrega ahora el testimonio de Emilio Enrique Arquila, detenido político que lo para fugarse de la prisión cordobesa: "...se condujeron al comando radioeléctrico... se golpearon salvajemente con paños y pies. Luego me condujeron a la unidad regional centro, donde pararon dos días con sus noches de día y en noches de día, con las manos esposadas a la espalda. No me permitieron ir al baño, pero no recibía alimentos".

OTRA LEY REPRESIVA.

Paralelo que no cabía nada más. Con estado de sitio, Ley de Defensa Nacional, represión del comunismo, deportación de extranjeros, y otras, estaba todo el aparato de persecución de la libertad política y de expresión perfectamente estructurado como para que ningún argentino pudiera moverse si el gobierno decide que se quede quieto. Pero no, el 18 de junio los "juristas" de la llamada revolución argentina se mandaron un nuevo engrandecimiento.

En esencia, la ley 19.081 dispone que estará a cargo de las Fuerzas Armadas (y no específicamente de las organizaciones policiales), todo lo concerniente a la represión del terrorismo. Ellas podrán también realizar tareas concernientes a "prevención", lo cual significa que a cualquier ciudadano a quien enjaretan el mote de "subversivo", podrán los militares detenerlo, trasladarlo y torturarlo a voluntad. Para evitar problemas, la nueva Cámara Nacional en lo Federal, será encargada de impartir los órdenes de allanamiento necesarios. Si al menos avisado se le escucha que estos "órdenes" se entregarán en blanco.

El más deschavetado exponente del sistema ha dicho recientemente cual es la filosofía que lo inspira: se trata de Alcides López Añfranc, que recientemente discursó lo que sigue: "Porque somos un equipo de combate tenemos las armas del país y usamos estos uniformes verdes para matar a nuestros enemigos... el enemigo ideológico, integrado por gente nacida en esta tierra, pero que su corazón y su cerebro han sido ganados por ideologías extrañas a nuestro sentir democrático y cristiano...", para concluir en que: "no somos un país subdesarrollado, como la izquierda quiere hacer ver para imponer la dictadura marxista en el país, sino un país maravilloso, donde puede haber algunas injusticias, pero también, donde un hijo de inmigrante puede ser presidente de la Nación". (Olvídalo decir: "siempre que en las ingenuas para llegar a ser general").

Esto nos hace recordar un capítulo importante de nuestra historia patria, cuando San Martín se retiró de los órdenes de Buenos Aires que le imponían bajar con su ejército de Cuyo, para convertirlo en policía de sus hermanos. Prefirió continuar la formación de la expedición libertadora del continente americano.

MOVILIZACION PARA LOS EMPLEADOS.

Paralelamente, el Poder Ejecutivo de este gobierno, que para algunos radicales no es dictadura, hace saber a los empleados públicos que se rebelan contra sus sueldos de hambre (judiciales, sanitarios, docentes), que no tra pida en movilizarlos militarmente.

Señores del Comité Nacional: Si este gobierno no es dictadura: ¿QUÉ ES UNA DICTADURA? Si Mor Roig no merece ser expulsado de la U.C.R.: ¿QUIEN MERECE LA EXPULSION?

Que vuestra madurez y experiencia sepan darnos la respuesta a los que recién empezamos.

LA DISCONFORMIDAD CON LA CONDUCCION DEL RADICALISMO ABARCA TODO EL PAIS.

No todo es tan clarito como parece surgir de la reciente reunión de Avellaneda en el ámbito de nuestro partido. No es auténtica - la unidad como se complacen en subrayar los órganos periodísticos del Régimen, siempre atentos a encontrar socios de los intereses que ellos defienden en los partidos populares. En "La Nación" del 20 de junio el comentario político dominical es definitorio: no solamente se alegran de que haya un Radicalismo unido y fuerte para servir al sistema, sino que -esto es sintomático- se solazan ante el espectáculo para ellos edificante de un perón negociador y "antisubversivo".

Esto no es de extrañar; ya en 1935, cuando el dominado por el alvearismo claudicante, levantaba la abstención para legalizar en las cámaras el estatuto legal del coloniaje (pacto Roca Runciman, etc.), los órganos de la prensa "seria" festejaban su "recuperación para la democracia".

Pero no todo es tan amable como lo sueñan algunos. Hace pocas semanas se reunieron en Mercedes, provincia de Buenos Aires, jóvenes de nueve distritos e iniciaron las conversaciones destinadas a conformar orgánicamente la tendencia interna que existe latente en los cuadros medios y que recuperará para el Radicalismo su envergadura revolucionaria.

En Mercoza hubo el mes pasado una reunión provincial convocada por la conducción (léase Leopoldo Suarez), a la que también concurrió lo más representativo del Movimiento de Recuperación Radical, movimiento interno que denunció oportunamente y como corresponde el proceso por Roig. Vocero de este sector fue el Dr. Felipe Llaver, quien con notable claridad (habló más de una hora) memorió el conducto fraudulento del partido con los conservadores, cuando en 1965 reformaron la Constitución provincial para impedir trasposamientos al acceso del peronismo al gobierno. Memorió también todas las persecuciones que ha sufrido en el ámbito interno el Movimiento de recuperación, excluido de la conducción provincial cuando sus dirigentes pertenecen a los distritos en que el radicalismo es mayoría en el comicio. Por toda respuesta recibió el insulto del ex-candidato a gobernador, Dr. Day. Al hablar el ex-senador Alejandro Manzur (del MRA), se refirió a los "radicales con plumas" -señalando a los que pactaron con los "gansos" como en Mendoza se les llama a los conservadores- y dejó perfectamente clarificada la posición auténticamente radical e yrigoyenista. Este sector está dispuesto a abrir comités, a trabajar con las bases y con gente joven.

En la Provincia de Entre Ríos se ha constituido el movimiento radical, nucleamiento que publica un periódico llamado "Voz Radical" en cuyo número del 28 de mayo de 1971 podemos ver conceptos como los que a continuación sintetizamos: en una reciente asamblea partidaria convocada por la Junta de Gobierno partidaria, los militantes del nuevo Movimiento "plantearon" sus críticas a la conducción nacional y provincial, por la falta de acción, por su inoperancia, por el mantenimiento de métodos políticos inadecuados y por encontrar que la conducción nacional carece de claridad, como consecuencia precisamente de su falta de renovación...". El Dr. Sergio Montiel, ex-ministro provincial, es director del vocero impreso del movimiento.

En Jujuy, el próximo 8 de julio se reunirán delegados del radicalismo de todas las provincias nortenas, con el propósito de aunar criterios concitantes a afrontar la futura reorganización, de manera tal que la misma signifique la recuperación de los principios revolucionarios del yrigoyenismo.

Algo parecido ocurrirá en la patagonia. En los corrillos anexos a la reunión de Avellaneda, hubo conversaciones muy importantes. En cuanto a Córdoba, tal vez su silencio haya en ganado a algunos, pero los más avisados saben

(VA A pag. 4)

ante la reorganización

Después de un paréntesis de cinco años, el 1 de julio de 1971 los partidos, merced a disposiciones del nuevo ordenamiento aprobado por la dictadura, reinician formalmente su actividad, en etapa reorganizativa. Similar actitud a dispuesto el Comité Nacional del Radicalismo y la misma merece por cierto un comentario, referido específicamente a nuestra agrupación.

Como existen muchas experiencias de este tipo (1931, 1936, 1945, 1957), es bueno recordarlas si pretendemos evitar ciertos vicios que son culpables del avance en planos descendentes que padece la UCR desde hace bastante tiempo. Reorganizar es, en la práctica política vigente, sinónimo de "reariliar". Los dirigentes que pretenden escalar en la pirámide interna del partido y en las posiciones electorales, forman su capital político mediante fichas. Casi siempre como pago de pequeños servicios personales en cada barrio, sección o parroquia, los llamados "punteros" proceden a formar su estructura reclutando familias enteras, que posteriormente volcarán en las elecciones internas. Procedentes de los más diversos estratos sociales, estos afiliados normalmente no tendrán idea alguna de lo que es el partido, de lo que quiere, ni de quienes y como lo manejan. No es demasiado excepcional, inclusive, que se llegue a afiliarse a gente que, en las elecciones generales no vota por el Radicalismo.

Este sistema de reclutamiento es una de las causas de que la actividad cívica se desprestigia y de que los partidos pierdan vigencia real en el contexto político del país. Porque lógicamente como contrapartida de lo expuesto, los que acceden a sus partidos movilizadas por una vocación de público servicio, por la necesidad de agruparse con otros conciudadanos para instrumentar el proceso revolucionario que el país indudablemente requiere, carecen de los canales necesarios para militar con sentido afirmativo. Consecuencia: estos elementos se alejan (o claudican) y un partido político se convierte en refugio exclusivo de la ambición de prestigio de los mediocres.

No se trata de buscar un partido de minorías "cultas". Todo lo contrario, lo que se pretende es que el hombre político de todos los niveles (sociales, culturales o económicos), participe seriamente en la tarea formativa y militante que es requisito esencial de la actividad.

Sería infantil que el cambio en la estructura partidaria se produzca de una vez y para siempre. Más allá de nuestros deseos, ciertas formas anacrónicas van a perdurar durante algún tiempo. De lo que se trata, con responsabilidad, es de procurar que estos vicios no anulen la posibilidad concreta de un accionar político afirmativo. Se trata de que los hombres que ven con claridad el problema asuman las responsabilidades que les corresponden y determinen con su prédica constante la necesidad de modificar las prácticas políticas internas.

De lo contrario, el partido Radical afronta la seria posibilidad de terminar su ciclo político en el país. No es secreto para nadie que el Radicalismo no incorpora cantidades significativas de jóvenes a sus cuadros. En otras palabras: no forma cuadros políticos con las nuevas generaciones. A su vez, los jóvenes que lo integran carecen de presencia, de peso, en las decisiones fundamentales partidarias. No se trata en este momento de buscar culpables, se trata, por lo contrario de mostrar una cruda realidad que se muestra, como amenaza para la viabilidad futura del Partido de Alem y de Yrigoyen.

En la necesidad de esbozar alguna solución, proponemos para las nuevas generaciones que ya militan en el partido, una lucha activa por la renovación ideológica; por el levantamiento de auténticas banderas populares; por la erradicación de prácticas anacrónicas. Mediante tales transformaciones, debemos ofrecer a los jóvenes que están fuera del Radicalismo, la posibilidad de ingresar a él, como medio eficaz de concertar esfuerzos coadyuvantes al proceso de cambio que vive el país y el mundo. Tenemos que hacerles saber que no es este un partido de caducos que piensan el país de los años treinta. Pero debemos también, antes que nada, comprometernos a hacer realidad estas afirmaciones.

exclusivo

PARA

'ESPERANZADOS'

Lo que sigue es una entrevista informal de Lanusse con los cronistas de la Casa Rosada. De la conversación participó el Secretario de Difusión y Turismo, quien advirtió a los periodistas que si lo hablado se publicaba, el responsable no entraría mas a la Casa de Gobierno. Sin embargo, circuló una versión fotocopiada, que dió a conocer textualmente la revista "Jerónimo", de Córdoba. La transcribimos por ser un documento mas que ilustrativo para ciertos radicales "esperanzados" en las promesas de la dictadura militar.

CANAL 9 — Queremos saber cuáles es la idea central del plan político. ¿El nuevo presidente será resultado de un acuerdo en la cúspide o de elecciones generales y directas?

LANUSSE — No diré una palabra por ahora. No quiero que la criatura sea nial nacida.

CANAL 9 — Varios políticos acaban de pedir una amnistía general.

LANUSSE — ¿Usted me lo pregunta por alguien?

CANAL 9 — Consideramos que es un tema importante.

LANUSSE — Si me lo pregunta por Perón, puedo decirle que a mí me da el cuero para ese señor.

LA NACION — ¿Habrá amnistía para Perón? Suizberger acaba de señalar que usted negociará, que hablará también con Perón.

LANUSSE — Aquí se acabaron los piolas. No voy a negociar, pero sí hablaremos con todos, también con Perón, si es necesario.

RADIO RIVADAVIA — ¿Y la amnistía?

LANUSSE — Está el problema del tribunal de honor. Los tribunales de honor son algo serio en las fuerzas armadas. El interesado que ha sido condenado por un tribunal de honor puede pedir reconsideración al cabo de 10 años.

LA PRENSA — ¿Entonces el mismo Perón debería pedir reconsideración?

LANUSSE — Así es. Es un problema de Perón.

CANAL 9 — Algunos políticos no peronistas, por ejemplo Sandler de UDELPA, hizo prospectivas sobre el regreso de Perón. Sandler estimó que no pasaría nada. Que no sería motivo de enfrentamientos. El señor presidente, ¿qué piensa de esa posibilidad?

LANUSSE — Que el señor Sandler piense lo que quiera. Yo repito que se acabaron los piolas. Además no hay que olvidar que yo tengo la sartén por el mango.

CANAL 9 — ¿Cuándo se harán las elecciones?

LANUSSE — Se harán cuando estén dados los presupuestos.

LA NACION — ¿Pero, cuáles son esos presupuestos?

LANUSSE — En primer lugar que el pueblo se porte bien. Todo depende de la conducta del pueblo.

LA NACION — Y lo de Perón, ¿de qué depende?

LANUSSE — Depende de la conducta de ese señor.

LA NACION — ¿Usted habla de la conducta del pueblo?

LANUSSE — Ustedes ya saben lo que quiero decir. Tiene que existir mucha comprensión. Debe desaparecer la violencia.

U.P.I. — Está el problema de la carestía de la vida.

¿Qué hará el gobierno para frenar el alza y también mejorar el standard de vida popular?

LANUSSE — Hará todos los esfuerzos necesarios. Sin embargo no deben afectar los intereses del desarrollo. Debe haber equilibrio.

LA NACION — ¿Y cómo se terminará con la intermediación excesiva? El general Rauch siendo ministro tomó medidas efectivas.

LANUSSE — Soy viejo amigo y camarada del general Rauch, pero el general Lanusse no incurrirá en ciertos excesos. De ninguna manera.

¿Cuál ha sido la reacción de la gente ante la reaparición de los viejos políticos? Quisiera que me orienten un poco.

ARIOS — En general la reacción es de pesimismo. Impresionó mal la reaparición de viejos políticos.

Los jóvenes desconfían.

Se teme que vuelva a ocurrir lo mismo que en años anteriores.

Hay mucha expectativa.

LA PRENSA — Hay creciente confianza, mucha gente se alegró.

LANUSSE — (Sonriendo) Esas viejas caras no conformaron mucho. Los partidos deben renovarse. Una vez Balbín me dijo que pensaba continuar al frente todo lo necesario; hasta estar seguro que las banderas del radicalismo eran conducidas por otras manos igualmente firmes. Claro que el proceso de cambio es difícil. Esperamos la renovación.

CLARIN — Entre los políticos hay dos corrientes definidas. Profundización de la revolución o elecciones prontas. ¿Usted cree que estas dos cosas son compatibles? ¿Qué es para usted la revolución?

LANUSSE — La revolución se va a hacer.

CANAL 9 — ¿Cuáles son los sectores en que se ha hecho la revolución, para el señor presidente?

LANUSSE — Se ha avanzado en ciertos sectores, en otros no. En el campo socioeconómico hay mucho que hacer. Pero insisto en que la revolución se va a hacer de todos modos.

LA NACION — ¿Y lo que dijo el general Levingston sobre este tema...?

LANUSSE — Del general Levingston se encargará el tribunal de honor.

R. RIVADAVIA — Los jóvenes temen que vuelva todo a repetirse.

LANUSSE — Los jóvenes muchas veces hablan mucho y no saben nada.

CANAL 9 — Como una forma de acercar a la juventud al manejo de la realidad, ¿se piensa volver al régimen tripartito de gobierno de la Universidad?

LANUSSE — Jamás se volverá a ese régimen.

R. RIVADAVIA — Señor presidente, si me permite vuelvo sobre el tema de la desconfianza. ¿Usted no cree que se volverá al pasado?

LANUSSE — Yo no soy... No volveré a estar preso. No volverán los tiempos en que mi mujer y mis hijos no tenían a su padre. Se lo aseguro.

CLARIN — ¿Usted cree que el nuevo presidente durará en su cargo? O piensa que es posible que pronto sea derrocado por las FF. AA.

LANUSSE — Queremos una democracia moderna y estable.

RADIO MITRE — ¿Qué es para usted una democracia?

LANUSSE — Bueno, qué pregunta la suya. Para contestarle correctamente necesitaría un asesoramiento técnico. Pienso que una democracia es el respeto de los derechos humanos. Saber dónde termina el derecho propio y comienza el ajeno.

LA PRENSA — Si el peronismo ganara las elecciones, ¿se le entregaría el poder?

LANUSSE — Vamos a cumplir, al que gane se le entregará.

LA PRENSA — ¿Y si triunfa un frente de izquierda se le entregará el poder?

LANUSSE — Si el frente es de izquierda puede ser. Pero si ese frente tuviera un ápice de marxismo, jamás le entregaremos el poder, porque yo no soy un idiota útil ni las fuerzas armadas tampoco.

(viene de pág.2)

perfectamente que la inmensa mayoría del Radicalismo cordobés exige una profunda renovación partidaria, a tono con recientes declaraciones del comité provincial. Un vespertino de la revolucionaria ciudad mediterránea entrevistó recientemente al Dr. Illia, quien manifestó para los que saben leer un documento político serias discrepancias con el Comité Nacional. Para el ex-presidente constitucional la Hora del Pueblo deben tratar de sumar ideas que signifiquen coincidencias de tipo programático en puntos importantes: feridos a soluciones e-

conómicas, culturales, sociales e internacionales. Algo muy diferente al escueto alcance electoralista que le otorga el Dr. Ricardo Balbín.-

Como se advierte de estas informaciones, no todos los radicales comparten la idea de "atacar el radicalismo al carro de Lanusse", como expresara nuestro movimiento en un número especial de EN LUCHA publicado para la reunión y que fuera repartido entre los concurrentes a la Casa Radical de Avellaneda. Habrá que continuar esta tarea, con la finalidad de que la reorganización no sea un simple cambio de figuras, sino que sirva para ponerlo a la altura de las exigencias del país.

A cinco años del CAMBIO QUE NADA CAMBIÓ.

El próximo 28 de junio se cumple un nuevo aniversario de la autodenominada Revolución Argentina, y no es precisamente ninguno de los anteriores detentores del poder (Onganía, Levingston) quienes recordarán la fecha.

A partir de la asunción de Lanusse, la Dictadura cobró otra fisonomía y comenzó a hablar otro lenguaje.

Esto no es casual; el hombre fuerte de un principio -Onganía- que renegaba de los partidos políticos, de las instituciones de la República y de todo cuanto tuviera algo que ver con lo que había acontecido hasta el 66. Pero la presión de las bases populares y su culminación en el primer Cordobazo, desgastaron la imagen y debió ser suplantado, colocándose en su lugar al General Levingston, a quien ni el apellido lo acompañaba para ser presidente de los argentinos.

En esta segunda etapa, el lenguaje gubernamental se hace más suave y ambiguo, se abre diálogo con algunos personajes neófitos de la política nacional; Alende, Gelsi y otros, quienes comienzan a vociferar contra el imperialismo y los monopolios, preocupados no tanto de la voracidad de estos, sino ansiosos por recuperar las posiciones públicas perdidas. Pero nuevamente las luchas del Pueblo (que sabe bien lo que no quiere) desgastan la imagen y las Fuerzas Armadas colocan en el sillón presidencial a otro de sus nombres, el General Lanusse.

Ante el nuevo recambio algunos alentaron esperanzas y olvidando los principios se colgaron de la misma Dictadura que hasta el día anterior habían combatido. El espejismo electoral les hizo olvidar la gravísima situación económica por la que atraviesa el Pueblo, situación que no puede paliarse con promesas sino con hechos concretos (que no se ven) y que significarían tocar en la médula de los intereses oligárquicos nativos e internacionales que vienen desde hace tiempo luchando con el sudor de las mayorías.

El Pueblo no olvida que esto no es nada más que la tercer etapa de la misma dictadura y que en el país nada ha cambiado, y como la intuición política de las mayorías es infalible, otra vez el gobierno se ve jaqueado por el accionar variante de los empleados Judiciales, los obreros de Petroquímica, Empleados Estatales, etc., quienes tienen plena conciencia que no es con ruegos como se va a lograr una auténtica justicia distributiva en una Nación independiente.

ENTRE BOBOS ANDA EL JUEGO.

El duelo en el gallinero

El último escándalo del petróleo dio lugar a un duelo a un duelo que, según la crónica, ni siquiera llamó la atención a las gallinas del criadero donde se llevó a cabo. Cuanto menos a la opinión pública.

HAIEK Y RAIMUNDES fueron despedidos porque se les ocurrió la infeliz idea de que se puede llevar a cabo una política más o menos nacionalista en el medio de un gobierno cuyo signo es la entrega de lo poco que no han entregado sus predecesores.-

En la esencia de los proceres políticos se encuentran los intereses económicos fundamentales que condicionan y moldean aquellos. Si se parte de este aserto se comprende con claridad la situación actual. Todo lo que pudiera parecer como distinto frente a contradicciones que muestra el régimen, son solo apariencias. La verdad es una sola: el SISTEMA ES FUNDAMENTALMENTE LA PERMANENCIA DE LOS INTERESES ECONÓMICOS DE LA OLIGARQUÍA Y DEL IMPERIALISMO EN EL MANEJO DE LA COSA PÚBLICA, y para permanecer aparece mostrando diversas facetas, caretas o personajes. Así, pudiera llamar a equívocos a los no avisados, que en la política propiamente dicho se sigue una alianza distinta a lo económico y que, a su vez, hay otra tendencia en lo militar, y que -por otra parte- frente a todo esto, la conducción de la UCRP dice lo justo y verdadero. NADA DE ESO: si se escarba en la substancia se verifica que es el mismo caballo con distinta montura. O, como dice el refrán español, aludiendo a un entendimiento entre pícaros: ENTRE BOBOS ANDA EL JUEGO.

Alsogarav siempre primero

En lo económico la disolución del Ministerio de Economía ha dado por fin vía libre a un hombre de Alsogarav, que a través de la presidencia del Banco Central y con la limitación de competencia que resulta de aquella ley, manejará la economía del país. En cuanto a la mencionada Ley de Ministerios, un código formal mero distribuidor de competencias o de acomodos burocráticos, a sido utilizado esta vez para hacer desaparecer aquellas entidades ministeriales que pudieran ser factor de decisión o vehículo para producir alguna inquietud al régimen. Ocurre curiosamente, que fue precisamente Alsogarav quien impuso la unificación de todas las carteras importantes -incluida la de Trabajo- en el Ministro de Economía y ahora, es casualmente Alsogarav, a través de su prestanombres en el gobierno, quien disuelve ese gran organismo con la excusa de que se había convertido en un superministerio.

El episodio mencionado antes en cuanto al petróleo -cuyo verdadero motivo es la adjudicación de importantes áreas de explotación que Haiek reservó para YPF y que pretendía la ESSO y por otro asunto de similar entidad cual es la modificación de la Ley de Hidrocarburos- culminó con la reforma ministerial a apenas horas de haberse promulgado la nueva ley de ministerios. Por la misma se hace desaparecer a Energía y en cambio se le adjudica categoría Ministerial a Turismo.- Es lo máximo en disparates... aparentemente.- En realidad se trata de impedir capacidad de maniobra y decisión a un sector que es fundamental y hacer desaparecer un grupo de gentes que estaban molestando; todo sin despertar mucho revuelo en la opinión pública.-