

EN LUCHA

ORGANO DE LA MILITANCIA RADICAL

22 de Octubre de 1971

N. 12

LA PLATA

ANTE EL GOLPE

La no negable actividad conspirativo-golpista, que se venía anunciando desde atrás y que se evidenció con el intento del 8 de octubre, nos obliga a fijar posición frente a la eventualidad de la instauración de un cuarto período de la "contrarrevolución antiargentina".

Un análisis militante exige considerar el presente para saber si lo que puede venir es o no regresivo, en términos relativos. Digamos entonces que el presente es —a no dudarlo— una situación caracterizable esencialmente por una posición a la defensiva del régimen y ofensiva de los sectores populares y nacionalistas (en todas sus manifestaciones).

Las concesiones que se ha visto obligado a dar el gobierno, no derivan de una vocación nacional del actual titular de la dictadura pro-imperialista y oligárquica. Como ya se ha dicho en esta hoja de la militancia radical, estamos en presencia de conquistas que son productos de la presión popular y del alza de la rebelión. Rebelión que ha sido por su parte provocada por el continuo saqueo de la riqueza (producida por todos), por parte de los consorcios monopolistas, la oligarquía terrateniente de la pampa húmeda y los demás sectores del privilegio; por la indignación creciente de grandes capas de la población, motivada por el régimen de terror, de asesinatos y torturas instaurado a partir del 28 de junio de 1966, que a su vez produjeron como natural respuesta el Cordobazo, el Rosariazo, El Chocón, el vivo-razo, huelgas obreras, levantamientos estudiantiles, etc.

Está claro entonces que, si no fuera por la presión derivada de tales movilizaciones, el general Lanusse se presentaría dia-

riamente en posición militar frente al presidente Onganía, para rendirle, como lo hizo antes, cotidiana pleitesía.

En otros términos: **lo que se ha arrancado es patrimonio de todos los sectores populares y antiimperialistas y no concesión graciosa de Lanusse.**

Claro está que sólo la continuación de la lucha podrá sacarle al régimen el poder total, para entregarlo a manos de la soberanía popular, a través de un comicio irrestricto, sin condicionamientos, proscripciones o exilios de ningún tipo. Y dicho esto con la previa salvedad de que no hay apego nuestro a los mecanismos de la democracia burguesa que excluyan otros tipos de salida para el triunfo definitivo de la liberación nacional y la instauración del socialismo.

Es por ello que hay que salir al cruce de estos especímenes que rondan desde hace meses alrededor de personajes tan minúsculos como Levingston, Alende, Onganía o Frondizi, o muchos dirigentes gremiales y empresarios, que ahora han descubierto la necesidad de "profundización de la Revolución"; de una revolución que nunca existió y que mal puede profundizarse. Porque éstos son los que preconizan el golpe que se intentó y que —se supone— no está abortado totalmente. Ningún dato nos permite afirmar con alguna esperanza que esta conspiración tenga nada que ver con grupos nacionales del Ejército, imbuidos de sentido popular y antiimperialista, cuya existencia real no se vislumbra en las FF.AA.

Las proclamas de los escasos comandos sublevados que se mostraron en superfi-

(Continúa en la página 4)

El mensaje de Lanusse a los rectores muestra la verdadera cara del gobierno

Un reciente mensaje reservado, remitido por el Poder Ejecutivo a los rectores de las universidades nacionales —que trascendió a diversos órganos de prensa por conducto oficioso de sus destinatarios— sirve para demostrar hasta qué punto llega la falacia del denominado “Gran Acuerdo Nacional”. En otras palabras: de cómo el GAN significa paz y ventura para sus partícipes y persecución, tortura, cárcel para los que no se acercan a la comunión que brindan Lanusse y Mor Roig.

Seguramente no era necesaria esta nueva manifestación. Mil presos políticos, entre los que se destacan los dirigentes gremiales Raimundo Ongaro y Agustín Tosco; veinte secuestrados por fuerzas para-policiales en los últimos seis meses; torturas por todas partes y hasta un tribunal “antisubversivo” acorde el mejor estilo del fraile Torquemada, son muestras acabadas de que el acuerdo significa leña (y de la buena) para los que deciden estar en desacuerdo. Como aquel liberal que motivó la famosa cuarteta: “El libre pensamiento/ proclamo en alta voz/ y muera el que no piense/ tal como pienso yo”.

Y ocurre que la Universidad Nacional, más concretamente su estudiantado, no está dispuesta, lo ha evidenciado, a enfilarse tras los corifeos del “Gran Acuerdo” que propone mantener incólumes las bases fundamentales del sistema, si bien modificándolo en algunos aspectos parciales para hacerlo más “llevadero”.

CINCO AÑOS DE LUCHA ESTUDIANTIL

Los universitarios no solamente han manifestado durante estos últimos cinco años una total intransigencia con el sistema, sino que además han demostrado extraordinaria ductilidad y fluidez en lo que hace a la elección de métodos de lucha. Cuando diversos elementos, ya formales, ya materiales, demostraron ineptitud, fueron inmediatamente suplantados. Así es como se efectivizó en muchos casos la cohesión con el movimiento obrero; como se superaron viejas barreras ideológicas; como se crearon órganos más idóneos para la lucha semiclandestina a que los condenó la contrarrevolución; como se efectivizó la lucha de manera tal que el régimen no tuvo cuartel frente a la denodada acción estudiantil.

Es por eso que la dictadura ha dedicado, como todas las de su

La dictadura muestra sus garras en las instrucciones reservadas remitidas por el Poder Ejecutivo a los rectores universitarios. Se demuestra de esta forma cómo se las gasta el régimen con los que no comulgan con la política del “Gran Acuerdo Nacional”. Si es necesario se clausurarán las casas de estudio “subversivas”. Las carreras peligrosas (Filosofía, Sociología, Arquitectura, Psicología), se convertirán en ciclos para graduados. Si los estudiantes se “portan bien” y entran en el juego, como lo han hecho algunos políticos sin destino, tendrán representantes y cierta libertad de acción.

tipo, sus “mejores esfuerzos” a la Universidad Nacional. Primero fue la intervención; luego la Ley Universitaria 17.425. No sirvieron a los fines de la castración del movimiento estudiantil. Mucho menos al deseo de crear una universidad “cientificista”, alejada del medio social convulsivo en que vivimos. Vino Levingston y con él el intento de implantar el “dialoguismo” en la casa de estudio. Tampoco sirvió. Los estudiantes, y muchos profesores, estaban en otra cosa. Con contradicciones, con falta de claridad muchas veces; con exceso de “perfeccionismo revolucionario” en otras, eran sorcos al canto de sirena de los personeros del régimen. Estaban metidos en las luchas populares auténticas.

Vino Lanusse y Mor Roig. Se intentó de nuevo insertar al estudiantado en los planes de la dictadura. Se buscaron contactos para futuras y publicitadas entrevistas en el alto nivel, al estilo de las que hicieron los políticos sin destino. No hubo caso. Los estudiantes repudieron el G.A.N.

“LEÑA” Y CLAUSURA SI ES PRECISO

Y como en todos los casos, la dictadura dejó de ser el manso y suave gatito que muestran los avisos de los creativos de Telam, para mostrar sus uñas a quienes la agreden.

Ahora el régimen —a través del memorándum hecho llegar por Lanusse a los rectores, sus personeros en las universidades— expresa crudamente que la universidad “se ha convertido en un permanente motivo de perturbación de la vida nacional y en un centro de irradiación de desorden, violencia y tensión institucional”.

La presencia creciente de lo que ha dado en llamarse “poder paralelo” o “cogobierno estudiantil docente” —dice textualmente— “que consiste en la paulatina ascensión al poder de decisión por parte del grupo activista estudiantil con algunos docentes que obran en connivencia con ese sector, y la formación de asambleas y ‘tribunales populares’, configuran una ima-

gen de anarquía y lenidad en el ejercicio de la autoridad, por lo que deben ser erradicados en el más breve plazo. Si ello no se logra por la acción de los docentes y autoridades responsables, cabe formularse la reflexión de que **puede resultar conveniente cerrar determinadas casas de estudio, evitando que sigan constituyendo un foco de subversión y caos**”.

Quiere decir esto que no se trepidará en llevar a la última consecuencia el designio de segar la actividad universitaria. “De ningún modo puede aceptarse que la tranquilidad se logre sobre la base de concesiones permanentes y la tolerancia de actitudes reñidas con el orden en que deben desarrollarse las tareas universitarias”.

REPRESENTACION, SOLO SI SE PORTAN BIEN

“Tampoco es aceptable que las autoridades condicionen su actividad a las pautas que marcan los agrupamientos estudiantiles, y que estos agrupamientos acomoden su accionar a los requerimientos o imposiciones del alumnado”, se dice en otro párrafo. Baste cambiar algunas palabras, poniendo la frase en el contexto global de la Nación toda, para suponer que es lo que piensan Lanusse y su gente sobre el gobierno que debe tener el país. No será posible que los grupos políticos (partidos) acomoden su accionar a los requerimientos del pueblo, y mucho menos que los gobiernos, en ese caso, condicionen su actividad a las pautas que las organizaciones políticas marquen. El símil es muy claro; está a la vista.

También para comparar: el Poder Ejecutivo, mantendrá una “actitud expectante” con respecto a la Universidad. Si no se portan bien, dará una patada al tablero y se acabó el juego: “En salvaguardia del orden y la paz social, adoptará todas las medidas necesarias para asegurar el normal desenvolvimiento de las universidades, en el marco de dignidad y orden que corresponde a su jerarquía y prestigio intelectual”. En

PORMENORES Y "PORMAYORES" DE UNA REUNION EN SALADILLO

No hace muchos días. En SALADILLO se reunieron los dirigentes de la sección 7ª electoral. Se trataba de que los dirigentes provinciales informaran sobre la reorganización y afiliación y pusieran en marcha a los pueblos que aún no han comenzado con ello. Nuestra primera sorpresa la tuvimos cuando —por distintos medios— aparecieron en Saladillo los dos grandes rivales del momento actual en el problema interno de la provincia: GARCIA PUENTE y ALFONSIN. También estaba GRAU, dirigente de 25 de Mayo que es delegado al Comité Nacional. Para no hacer una relación demasiado interpretativa, vamos a esquematizar en hechos concretos cuál fue el desarrollo de la reunión y a fin de que los propios lectores hagan su interpretación.

- La reunión fue promovida por ALFONSIN como presidente del Comité Provincia. Los anfitriones, con el Dr. Armendáriz a la cabeza, la organizaron invitando a concurrir también al Dr. BALBIN.

- A poco de surgir la idea de concretar la reunión, ya GARCIA PUENTE, que no tiene ningún cargo dentro de la organización provincial, había "copado" la tramitación de la misma, desplazando a ALFONSIN.

- Como el Dr. BALBIN no podía concurrir, GARCIA PUENTE se apuró a ofrecer, en su reemplazo como dirigente de nivel nacional, al Dr. PUGLIESE, idea que fue rechazada categóricamente por los dirigentes de Saladillo, pidiendo en cambio la concurrencia de los representantes de la Juventud.

- Comenzado el encuentro, ALFONSIN y GARCIA PUENTE (que en la realidad política son enconados rivales ya que el segundo representa los más puros intereses de MOR ROIG en la provincia juntamente con TROCOLI y con PUGLIESE, siendo éste precisamente el candidato a presidente del Comité Nacional del ministro del Interior, mientras que ALFONSIN también pretende el mismo cargo utilizando un lenguaje que a él le parece de oposición al gobierno y de tinte izquierdista, pero que en realidad no es ni lo uno ni lo otro), fueron la voz cantante reclamando organización, afiliación y trabajo a los dirigentes y haciendo un juego recíproco de palabras sin disentir para nada entre ambos.

- GRAU (de 25 de Mayo) refirió los dichos de los anteriores, re-

calcando que el partido había dispuesto terminar su afiliación antes de la fecha fijada por el gobierno o sea el 15 de noviembre, para de ese modo (según piensa el Dr. BALBIN) presionar sobre el gobierno demostrando que el radicalismo puede afiliarse masivamente sin necesidad de cinco meses completos. Según el dirigente mencionado, de ese modo se obtendría la aceleración del proceso político.

- ALFONSIN y GARCIA PUENTE rivalizaron en pintar (a los que ellos creen ingenuos dirigentes del interior) un panorama color rosado de las perspectivas electorales y según el cual vamos hacia la mejor de las democracias, conducidos por Lanusse, con un sistema y con una constitución que funcionará como un motor cero kilómetro.

- Las únicas voces claras fueron las del Dr. ARMENDARIZ, quien reclamó en el partido un proceso de depuración de los dirigentes ya gastados que por más mérito que les podamos reconocer —según dijo— son rechazados por la opinión pública. Al mismo tiempo reclamó una paralela renovación de ideas con un proceso de apertura popular que cambie la imagen del partido y también su accionar. Por su parte, un representante de nuestro movimiento EN LUCHA, llamó la atención sobre el extraño silencio guardado por los dirigentes frente a los hechos y datos concretos, que determinan la conclusión de que el gobierno prepara un gran fraude con el arreglo entre Perón y Lanusse y la tácita o expresa aquiescencia de nuestra conducción. Se analizó el plan político del general Sánchez de Bustamante publicado en julio pasado, denunciando que vamos hacia una dictadura a la brasilera. No disimuló el doctor ALFONSIN un gesto de fastidio ante las palabras de nuestro grupo, improvisando una contestación cuya característica más importante fue la nerviosidad y cuyo único concepto consistió en querer encasillarnos en la violencia, con una chicana ya conocida en los círculos partidarios cuando no se quiere o no se tienen argumentos para entrar al debate.

- Posteriormente el Dr. ALFONSIN conversó con algunos jóvenes de nuestro grupo y confesó que si se dicen verdades como las que nosotros manifestamos, en el interior "la gente se va a asustar" y no se va a afiliarse, agravando la escasa adhesión lograda hasta ahora.

- Entre la gente asistente, nuestro

grupo recibió la satisfacción de que muchos dijeran que el asunto no estaba nada claro, especialmente porque los dirigentes no hablan claro. Y por su parte varios grupos de jóvenes de otras tantas ciudades de la séptima sección electoral, hicieron llegar su adhesión calurosa a nuestros conceptos.

- Por último, cabe realzar las palabras del máximo dirigente de BOLIVAR (una ciudad que se ha convertido, como ya hemos dicho antes, en una avanzada del radicalismo renovador y revolucionario), el Dr. RAVASSI, quien reclamó, con calor y con firmeza, definiciones en nuestro partido, concretando posturas antiimperialistas y populares, que lo lleven a ser un instrumento apto para el cambio.

(Con. de la pág. 2)

otras palabras, igual que para los partidos en el marco del GAN: si se portan bien, ellos van a "propender a la intervención activa del estudiantado responsable, aun en el caso de que sea necesario modificar la ley universitaria vigente". Si se siguen portando mal, habrá que cerrar la Universidad, en "resguardo del orden y la paz social".

"ADECUACION" Y SUPRESION DE CARRERAS

Y algo más: habrá que adecuar las carreras a la "estructura productiva". En otras palabras: estudiar televisión, "marketing", "public relations" y otras estupideces por el estilo. Los que estudien física, química o medicina, será para irse al extranjero a aplicar mejor su sabiduría (que todos pagamos). Los abogados servirán para "asesorar empresas" y para ser jueces y fiscales de la represión. Las carreras "problemáticas" —Filosofía, Sociología, Psicología, Arquitectura— cuya relación con el medio social las hace cada día más conflictivas, podrían dejar de existir para convertirse en cursos para post-graduados.

Este es el lugar que la dictadura reserva a quienes no quieren ser la pelota del partido. Es bueno que lo sepan quienes gustan de alimbar electoral que el sistema les brinda, a condición de que no lo molesten mucho.

EN LUCHA

Organo de Militancia Radical
Correspondencia:

Calle 1 N° 660 - La Plata
Viamonte 867, 5º piso, ofic. 506

Ladran Sancho...

De la noche a la mañana, como por arte de magia, los verificadores del rating televisivo y publicitarios en general, se estremecieron; los marcadores mecánicos, especies de sismógrafos de la publicidad, se volvieron locos; el rating de SANDRO, PALITO ORTEGA y NELIDA LOBATO, hasta el del mismísimo ALVARO ALSOGARAY, casi inconmovible, temblaban. Habían entrado a jugar otros personajes: éstos aparecían arrugados del lado de afuera y del lado de adentro de la cara, enclenques por más maquillaje televisivo que les pusieran. Los de la troupe de MOR ROIG, como GARCIA PUENTE, TROCOLI, PUGLIESE, etc., marcaban el record, todos con buenas ideas... en la época del charleston. También LA PRENSA, LA RAZON y hasta la sofisticada GENTE se ocupan de los dirigentes radicales con inusitado calor y entusiasmo. ¡¡¡OH!!!, lo que es la democracia, dijo uno de ellos, después de una interviú por televisión, reportado por BLACKIE y otras damas, donde le preguntaron sobre sus gustos en comida, sus amores y amoríos, el color de sus calzoncillos y otras sandeces del mismo tenor. Por obra y gracia de un gobierno que nos confiere el don supremo y constitucional de la libertad de expresión, ahora aparecemos todos los días en televisión y radio o merecemos un análisis alabador de la prensa seria que por más que antes haya denigrado y vituperado a Yrigoyen, ahora está bien ubicada porque defiende a la democracia; en fin —continuó diciendo— hemos alcanzado el nivel de estadistas, ahora somos dirigentes políticos con buena prensa. Y esa prensa se encarga también de presionar como corresponde a quienes se oponen; así pasó, por ejemplo, con esa revista que antes nos criticaba ferozmente cuando defendía los contratos petroleros y elogiaba a ONGANIA como salvador de la república y sostenía que el plan de KRIEGER y las inversiones de ROCKEFELLER constituían la ansiada recuperación del país... se llama CONFIRMADO. Ahora sigue defendiendo la entrega del petróleo y las otras cosas de antes, pero... no defiende ya a ONGANIA sino a LANUSSE, y está en el bando de la democracia. Además, permite que plumas esclarecidas de nuestro partido, como ésas que anidan en el Ministerio del Interior, llamen a las cosas por su nombre, como a ese tan mentado MOVIMIENTO RADICAL EN LUCHA a quienes le ha dedicado CONFIRMADO nada menos que dos columnas en su último número.

Dejemos la ironía... Ocurre que el artículo de la revista CONFIRMADO ocupándose de nuestro movimiento, contiene al mismo tiempo exactitudes que denotan pleno conocimiento de nuestras postulaciones y muy graves deformaciones que indican el uso conciente del arte periodístico de mentir a nivel masivo para liquidar una idea, un hombre, un grupo, un movimiento. Es la aplicación práctica de aquellas ideas de un HITLER o de un PULITZER, de que la mentira más aberrante se convierte en verdad inmovible cuando se la sabe difundir masivamente. Y estos dos ingredientes determinan que el artículo fue escrito por algún radical conocedor, con informaciones suministradas por el SIDE.

De nosotros dice Confirmado que somos ortodoxos en las ideas yrigoyenistas, pero que tendríamos relaciones con un conocido periodista nazi-fascista al mismo tiempo que somos usados por los elementos golpistas que conspiran contra LANUSSE. Siempre según el libelo, el movimiento EN LUCHA es oriundo de CORDOBA y ha conseguido solamente algunas bases de acción en La Plata dentro del ámbito estudiantil y en Rosario.

Cabe aclarar ya a esta altura del asunto que EN LUCHA es un grupo y un periódico que nacieron en la provincia de Buenos Aires y Capital Federal y está creciendo constantemente con relaciones en todo el país. Todos los integrantes somos RADICALES y hemos trabajado políticamente siempre y sin parar en el período 66-71, en el seno de organizaciones populares como sindicatos, centros estudiantiles, centros profesionales, defensa de presos políticos y en la misma organización partidaria. Lo hacemos en pos de un movimiento revolucionario y popular que sirva o contribuya a servir al cambio, que concebimos en serio y profundo. No tratamos con personajes de ideas nazi-fascistas que por rara paradoja se alojan en publicaciones de baja estofa como CONFIRMADO. No hemos sido utilizados por grupo golpista alguno sobre los cuales siempre hemos hablado claro como en el editorial de este mismo número de nuestro periódico, ya que la única revolución que concebimos y que buscamos es el trabajo de todos los días, es la que hará indefectiblemente el pueblo.

De todos modos, que CONFIRMADO se ocupe con tanto detenimiento y con tanta saña de nosotros nos satisface plenamente... es señal que cabalgamos.

(Cont. de pág. 1)

cie, solamente indican para el lector más desprevénido, una confusa ubicación nacionalista, que tiene poco de popular, pero mucho de fascismo regresivo. Y que, al no atacar seriamente a los centros reales del poder económico, se convierte objetivamente en pro-imperialista.

No hay elementos objetivos que nos permitan desvirtuar aquello de que el Ejército Argentino es hoy una fuerza de ocupación en su propio país. Acotamos este dato de la realidad y por ello decimos: **no al golpe de derecha**. ¿Implica ello adhesión a Lanusse? ¿Inserción en el

G.A.N.? ¿Descalificación de otra salida que no sea la electoral fraudulenta que instrumentan Lanusse-Mor Roig? ¿Acaso un antimilitarismo liberal transnochado? La trayectoria de nuestro periódico es un mentís rotundo a tales interrogantes.

Pero por el momento no se vislumbra, fuera de lucubraciones de lechería, otro camino que seguirle arrancando conquistas populares a la dictadura, hasta que se compacte el gran movimiento político —acuerdo popular y antiimperialista— que permita inclinar la relación de fuerzas en favor de los desposeídos.