

EN LUCHA

ORGANO DE LA MILITANCIA RADICAL

20 de Julio de 1971.-

Nº 9

- LA PLATA

GABINETE DE COALICIÓN

Las tres semanas transcurridas desde la última entrega de EN LUCHA han presentado algunas pautas demostrativas del grueso cúmulo de contradicciones en que se desenvuelven tanto el gobierno como la conducción partidaria. La relación entre estos dos factores (o mejor: gobierno - "hora del Pueblo"), parece definirse a través del casi seguro gabinete de coalición a nivel económico que se está discutiendo en las más altas esferas.

Al finalizar junio, los doctores Tróccoli y Concepción exigieron el patrocinio del partido para aceptar los cargos. Por supuesto que esto no es posible, al menos públicamente. Pero desde luego que en definitiva no será mayor obstáculo. El doctor Concepción expresó recientemente a quien lo quisiera escuchar que era necesario empezar a "cumplir desde el gobierno el plan de realizaciones de la Hora del Pueblo". También expresó particulares conceptos sobre el reparto de las gobernaciones: Buenos Aires para un peronista (si bien sería Alberto J. Armando); Mendoza y Corrientes para los conservadores; algunas a neo-peronistas; el resto a la UCRP.

Pero el problema fundamental para las posibilidades concretas de esta singular coalición está dado en el peronismo, cuyos representantes lógicos en la misma serían los doctores Gómez Morales y Cafiero, economistas que pertenecieron al gabinete de la última etapa del gobierno peronista, precisamente la que marcó con hechos muy concretos una total regresión antipopular y antinacional en materia de política económica (planes "económicos", penetración yanqui, contratos petroleros, etc.).

Resulta lógico ahora que en un concierto que desde luego no es muy "duro" en lo que hace a concepciones económicas, los peronistas son los más blandos. Y además, cualquier política sería que se encare, por mejor que sea, no redimiría clientela electoral en lo inmediato, por lo que podría ser negativa para el peronismo. De cualquier forma, se espera que a la brevedad las dificultades se zanden y haya un cambio total en el equipo económico.

EL PLAN DE LA CGE

Lo que es más difícil es que las nuevas caras traigan un cambio real. Y ello precisamente porque -más allá de sus buenas intenciones- los economistas que han producido el documento de la Hora del Pueblo no están ni siquiera dispuestos a realizar los mínimos cambios que este programa significa, por lo menos en lo que hace a nacionalizaciones.

Es que ellos en definitiva son -algunos conscientemente, como Concepción o Gómez Morales, otros tal vez no- representantes de la CGE. Y en consecuencia lo que patrocinan es una política económica representativa de los sectores de empresarios medianos, no ligados sin duda al imperialismo, pero que permanentemente han demostrado su incapacidad para liderar un cambio de estructuras. Por eso es que los planes que estos técnicos escriben nunca se cumplen (precisamente porque son meramente "indicativos", o sea que se escriben sin el menor propósito de cumplirlos); por eso es que lo más que están en condiciones de proponer es una "reactivación" con medios exclusivamente inflacionarios. Así comienza el jolgorio de la plata fácil, de la compra en cuotas, etc., etc... pero al tiempo -cada vez más corto, en sucesivos ciclos- toda la estantería se viene abajo y otro grupo de economistas, "salvadores", irrumpe con su política de contención de gastos, congelamiento de salarios, etc., con el propósito de "asegurar el valor de nuestro signo monetario". Y así otra vuelta a la recesión, para que al tiempo se siga transitando el círculo vicioso. Otra cosa es lo que necesita el país, que no la hacen los asesores de la CGE, ni los ingredientes "populistas" del régimen. Ello es un cambio que ataque las bases reales del poder económico: los monopolios, el crédito, comercio exterior, la tenencia de la tierra.

EL DISCURSO DE LANUSSE

Nada importante surgió del discurso de Lanusse a las Fuerzas Armadas -su partido- con motivo del 9 de Julio. A pesar de su nada modesta verborragia, el presidente -el gobierno- guarda en la manga dos cartas fundamentales para el proceso político-institucional iniciado: no hay fecha para las elecciones y no se sabe mediante qué sistema se elegirá al futuro presidente de la República. Ya se ha anticipado que el gobierno se cree facultado para reformar la Constitución, lo cual crea un factor de inseguridad. Así es como, acorde se desenvuelvan los acontecimientos, el P.E. podrá decidir si se elige mediante colegio electoral (con o sin proporcionalidad) o mediante elección directa (a simple pluralidad o con segunda vuelta). Cuatro posibilidades -con variantes- que permitirán maniobrar de acuerdo con las circunstancias, siempre a espaldas del pueblo.

Y EL DE SANCHEZ DE BUSTAMANTE

Mucho más claro fue el general Sánchez de Bustamante, en una disertación que pronuncia ante altos mandos y que se publicó el 27 de junio en el diario "La Opinión". El ministro Mor Roig no se animó a desmentirla y sólo realizó una precisión de fechas (dijo que el discurso era anterior al 21 de abril). En definitiva, S. de B. expresó que las FF.AA. son partido; que sabrán respaldar

los intereses "occidentales y cristianos"; que bajo ningún concepto Perón puede volver, etc., etc. En pocas palabras: dijo todo lo que todos saben que piensa la camarilla militar gobernante, pero que todos se niegan a aceptar como verdadero, prefiriendo creer en falaces promesas "institucionalizadoras".

Y ojo: Sánchez de Bustamante es -en el programa político real de la dictadura- el sucesor de Lanusse. El presidente y el ministerio del Interior entienden que la única salida posible consiste en candidato único militar -el citado- con un peronista destefido -podría ser Matera- en la vicepresidencia. Es un planteo totalmente delirante, porque ninguna de las conducciones de los partidos de la H. del P. pueden aceptar tamaño renunciamiento.

BALBIN PRESIDENTE?

Mientras, las usinas de rumores de la conducción del Radicalismo hacen correr una versión: el desenlace estaría dado por un renunciamiento de Perón a poner un hombre de su movimiento en la Casa Rosada, dando la consigna de votar por Ricardo Balbín para ese cargo. Una breve encuesta realizada por EN LUCHA en sectores peronistas de todos los tintes, calificó de asiebrada esta versión. Además, hubo gran coincidencia en afirmar que a "Balbín no lo votan ni con la orden".

En corrillos formados después de una reciente conferencia en la Casa Radical de La Plata, alguna gente vinculada al oficialismo partidario, planteó su disconformidad con esta posibilidad, lo cual motivó una discusión -que no hizo más que confirmar la certeza de esta versión.

Entendemos por nuestra parte que nadie que analice objetivamente la cuestión puede creerla. Balbín sabe que no puede ser presidente; Perón sabe que no puede darte tal clase de consigna. El pueblo tal vez no sepa bien lo que quiere, pero sabe bien lo que no quiere. Lo que ocurre es que -ante la evidencia de que el planteo político que se origina en la Hora del Pueblo ubica a la UCRP irremediabilmente en el segundo puestito- la estructura ha considerado imprescindible brindar algún aliciente a los buenos radicales que tienen el sano deseo de que -

su partido acceda nuevamente al gobierno. La fantasía -hizo lo demás.

POR LA "EMBAJADA"

No se ha desmentido ni en la conducción de nuestro partido ni en la del peronismo, una noticia periodística que sitúa a importantes dirigentes de ambos movimientos concurriendo asiduamente a la embajada de los EE.UU. a conversar sobre la "salida" institucional y sobre las "necesidades" de un futuro gobierno constitucional. El silencio es significativo y el cargo es grave. Creer en 1971 que el país argentino puede salvarse con la ayuda yanqui (se habló concretamente de una "especie" de "Plan Marshall") es antes que nada una estupidez, pero fundamentalmente una grave traición a la causa del pueblo, que es la causa de la Liberación Nacional, liberación que será precisamente respecto de la dependencia del imperialismo. Como radicales, exigimos al Comité Nacional una definición sobre el asunto.

Y SIGUEN LOS AUMENTOS DE PRECIOS

El pueblo, ausente de los devaneos de sus "representantes", sigue sufriendo el incesante incremento del cos-

to de la vida. Ahora el Estado anuncia un incremento del 30% en los precios de los servicios de luz y teléfonos. Los transportistas de pasajeros piden el 40%. Ni hablar de la cadena que desataja estos aumentos. Mientras, los genios de la economía creen que esto se arregla con aspirinas.

Agustín Tosco habla desde la

Detenido en Córdoba el 28 de abril, el sindicalista Agustín Tosco habla desde la cárcel de Villa Devoto su fideísmo. Sin embargo, la cárcel no ha sido a que responda a un diario de esta ciudad el

LAS CAUSAS DE LA DETENCIÓN

P. — ¿A qué atribuye usted su detención?

R. — Yo luché en el campo sindical. Una constante y firme posición en la defensa de los derechos de la clase trabajadora; la denuncia permanente del participacionismo aversorizante enquistado en la CGT central; la proclama y la predicación de la necesidad de un profundo cambio de estructuras con contenido auténticamente revolucionario y la práctica de un sindicalismo de bases que asume no sólo las reivindicaciones específicas e inmediatas, sino que también plantea que no hay posibilidad de soluciones de fondo a los problemas de la clase trabajadora y del pueblo sin conquistar la justicia social, la soberanía popular y la liberación nacional. Son en definitiva las razones de peso que impulsaron al régimen a la continua persecución y reiteradas presiones de que soy objeto.

P. — En medios policíacos y del ministerio de Interior se afirma que usted se hizo detener a propósito, luego de pasar varias veces frente a una comisaría. ¿Qué hay de cierto en esa versión?

R. — Me detuvieron horas antes de la llegada de Lanusse y Mor Roig a Córdoba. El 27 de abril a la noche salí de cenar de un restaurante e iba en un vehículo, con dos compañeros, hasta mi domicilio. Fui seguido y, a varias cuadras del lugar, interceptado y rodeado por varios patrulleros. En todo caso fueron las comisarías móviles las que pasaron delante de mí varias veces. A la noche siguiente, siempre esposado y con fuerte custodia, me sacaron de Córdoba por una comisión secreta de la policía federal, y fui trasladado a Coordinación Federal en un avión para paracaidistas de la Fuerza Aérea y posteriormente a la cárcel de Devoto. La antojadiza versión persigue atenuar las responsabilidades de un hecho totalmente injusto, arbitrario y avasallante de los más elementales derechos humanos.

P. — ¿Qué opina de los resultados del plenario de los grupos combativos?

R. — Creo que todos aspiraban a obtener una declaración y resolución unánimes de continuidad en la lucha, además de organizar un verdadero frente de resistencia combativa entre todos los sectores sindicales opositores. No fue posible lograr eso, lo cual significa un déficit del plenario. De cualquier manera, es un paso importante que habra que perfeccionar insistiendo en la unidad de acción.

P. — ¿Es necesario crear una nueva central obrera?

R. — Lo necesario es rescatar, dignificar a la CGT central del antiguo papel en que la colocaron diferentes colaboracionistas que coparon. Córdoba demuestra que posible que la CGT cumpla el papel que le corresponde.

LA COMBATIVIDAD COMBATIVA

P. — El proceso de Córdoba, cuanto a combatividad, está en un impasse? ¿Cuáles pueden ser los motivos para brindar nuevas luchas?

R. — Córdoba ha adquirido conciencia sindical y política sostenida por sus bases obreras y estudiantiles que la llaman permanentemente a la acción. La acción es por la defensa de los derechos ya reconocidos por la concreción de nuevas reivindicaciones y por el cambio del tema, fundamentándose básicamente en la lucha antimperialista en una línea hacia el socialismo. El hecho que no todos los días haya paro "cordobazo" no significa una pasé. Depende de las coyunturas, las conveniencias tácticas, de la conciencia de problemas.

P. — ¿La situación cordobesa exclusiva de esa provincia o se puede imitar en otras ciudades?

R. — El proceso de conciencia y de lucha por un cambio a fondo del sistema nunca se ha dado sus comienzos a nivel masivo y general, en ningún país. Hay que decir que arranca y se expande con mayor vigor y eficacia en un determinado punto. Luego se proyecta, amplía y se intensifica en todo ámbito cuestionado.

CGT Y POLÍTICA

P. — ¿Qué opina de la CGT central? ¿Hay atisbos de cambio?

R. — La absoluta mayoría de dirigentes de la CGT central es participacionista o neoparticipacionista, burocrática al servicio del sistema y de sí mismos. Constituyen un apéndice más flexible y manipulable que tiene el régimen. Con estos dirigentes no hay cambios. Los cambios producirán a medida que la revolución de las bases vaya desplazando estos falsos dirigentes.

P. — ¿Qué opina usted del actual proceso político argentino?

R. — Los detentadores del poder están haciendo un esfuerzo extraordinario para institucionalizar y legalizar la continuidad de "la revolución argentina". Quieren salvarse del repudio popular, rescatar ese acontecimiento histórico que ya demostró la incapacidad de cualquiera de los brazos del sistema para dar solución a los problemas del p-

Abola un militante radical

El vespertino platense "Gaceta de la Tarde", publicó en su edición del 14 de julio una redonda en la que dirigentes de diversas juventudes partidarias, opinaron sobre la "LA DA POLITICA". El único representante del Radicalismo fue el militante del MOVIMIENTO RADICAL EN LUCHA, Luis Ricardo Menucci, quien con toda claridad a través del debate dio a conocer la línea política del auténtico radicalismo revolucionario yrigoyenista. A continuación un resumen de sus palabras:

En la cárcel

El radicalista AGUSTIN TOSCO, aludido a la causa del suficiente para evitar cuestionario siguiente.

El pueblo es ajeno a las propuestas institucionales del régimen. Que este, formalmente, pueda o no llevarlas adelante no impedirá que los sectores populares se expresen de una u otra manera, por uno o varios caminos, para frustrar la comedia oficialista y continuista y dar pasos de gran importancia en relación, exclusivamente con sus propios objetivos.

R. — ¿Como se autodefine políticamente?
R. — No pertenezco ni pertenezco a ningún partido político. Quiero y luto por la unidad de las fuerzas populares: la izquierda y los sectores más avanzados del peronismo y el radicalismo. Mi contexto ideológico está encuadrado en la siguiente expresión política: nacionalismo popular, democrático y revolucionario, para marchar hacia la construcción del socialismo en la Argentina.

P. — ¿El encuentro con Ongaro significa una alianza entre la CGT de los Argentinos y la Interindustrial?
R. — Con Ongaro estamos juntos en la prisión e, incluso, en la misma celda, víctimas de la misma represión por similares causas. Si bien las coincidencias, transitoriamente, no son totales, nos une el concepto y la práctica de la unidad en la lucha.

"SINDICALISMO AMARILLO E IMPERIALISMO YANQUI"

P. — Como trabajador de Luz y Fuerza, ¿que opina de la reacción de la asamblea del sindicato Capital, cuando se discutieron los convenios?

R. — Fue la justa e indignada reacción de un frente ante la constante manipulación de sus dirigentes, principalmente de Juan José Taccone, vocero desde hace tiempo de la supuesta "filosofía" del participacionismo, y uno de los principales testamentos de la penetración del sindicalismo amarillo patrocinado por el imperialismo yanqui en la Argentina.

P. — Se habla de cierta exigencia en SEGBA, ¿la cree posible o la rechaza? ¿Por que?

R. — Es una vieja maniobra del sistema, instrumentada por Taccone, esta vez con la alianza de Sabato. Es realmente cómico eso de "socializar" la empresa del Estado, en medio del dominio de los monopolios, de los créditos condicionantes del Banco Mundial y de la política energética dictada por el imperialismo. Así como está planteada, la rechaza porque es un espejismo destinado a forjar ilusiones sobre la famosa participación y no resolverá absolutamente nada.

Unión Cívica Radical del Pueblo (Luis Ricardo Menucci). — Con respecto al problema de la salida política es indudable que la salida electoral de la que hoy habla el gobierno, es, un poco, la tabla de salvación que tiene el régimen frente a todo el proceso de luchas que, como bien dijera el compañero del Partido Socialista, se desmenuzó en el país a partir de 1966. El gobierno no da la salida electoral porque la quiere, sino porque no le queda otro remedio. Indudablemente cuando hablan del Gran Acuerdo Nacional lo que realmente están pretendiendo es institucionalizar el régimen. Frente a esta circunstancia, nosotros consideramos que la salida electoral es un medio —quizá el menos costoso— el que demande menos sacrificios— para tratar de alcanzar el gobierno. Pero por supuesto, que a esas elecciones no se va a llegar sino a través de un proceso de lucha y resistencia popular. Solo a través de ese proceso, es posible lograr que el sufragio sirva para que las mayorías populares lleguen al gobierno. Tenemos nuestras dudas de que esto suceda; en la medida en que el sistema no es suicida y que si bien no van a existir proscripciones abiertas ni fraudes declarados, se van a dar condicionamientos y se tratará de lanzar algún candidato oficialista. Así no se resolverá nada; pero si el pueblo impone sus candidatos, creemos que puede ser un camino. No pensamos que la institucionalización sea el eje del proceso; el eje es la liberación de la Argentina. Así las elecciones pasan a ser un medio. El radicalismo no las descarta, pero no podemos olvidar que nuestro partido surge a la vida política con las armas en la mano. Si eso fuera necesario, y el proceso electoral no es expresión auténtica del pueblo, el radicalismo tomará el camino de la violencia en cierta forma.

GACETA. — ¿La conducción nacional comparte ese criterio?

Menucci. — La conducción nacional no comparte el criterio en todo el punto. Hace hincapié un poco en la necesidad de institucionalizar el país como etapa previa para comenzar luego un proceso de liberación. Nosotros entendemos que ya mismo hay que decir que el objetivo del radicalismo es liberar el país y no institucionalizarlo.

GACETA. — ¿Cual sería la actitud de la juventud ante la eventualidad de que se propiciara una candidatura acordada?

Menucci. — Considero, que la juventud y los sectores de base del radicalismo van están rechazando, en este momento, todo candidato que pueda ser impuesto a través de un acuerdo o desde el gobierno. Y creo que la conducción nacional tendrá la suficiente habilidad y el suficiente criterio como para no aceptar un candidato impuesto.

PARTIDO Y MOVIMIENTO

Cuando se requirió a los panelistas sobre la necesidad de renovar los dirigentes políticos de los partidos la respuesta de nuestro representante fue concebida en estos términos.

Menucci. — Yo no creo necesario que se proscriban políticos. Pero en primer lugar quiero marcar la diferencia entre lo que es un partido y un movimiento político. En el país existen dos movimientos: el peronismo y el radicalismo. Ambos expresan a las mayorías populares del país. El partido es la estructura formal que en un momento adopta el radicalismo y que tendrá que adoptar —no sé si lo hará así— el peronismo. Es posible que en el año 1966, yo no diría que estaban caducas las estructuras, pero si que no realizaban una tarea que es fundamental: la docencia política.

GACETA. — Ud. menciona nada más que dos movimientos, pero hay sectores importantes que no nombra. Descarta a otros partidos.

Menucci. — No. En estos cinco años ha surgido un sector, al que se le puede llamar independiente, que aún no se ha expresado políticamente. Lógicamente jugará un papel importante si se produce la contienda electoral. Estos sectores, más de un millón de electores, tienen clara, realmente, la necesidad de liberación del país, la necesidad de cambio del sistema. Estos sectores no permitirán la continuidad del régimen. Existen figuras expresivas en ellos, como Agustín Tosco.

GACETA. — ¿En cuanto a lo que se dijo sobre el cambio de estructuras?

CAMBIO: VIOLENTO O PACIFICO

Menucci. — Yo creo que todo cambio por esencia es violento. La diferencia está en regular la violencia. Los sectores del "Statu quo" oponen una resistencia y lo están haciendo hoy en Chile, donde se cumplen y se cumplieron todas las formalidades de la democracia al estilo occidental. No creemos que los sectores del privilegio, vayan a renunciar de la noche a la mañana a todas sus prerrogativas. Entonces, mañana, un gobierno como lo fue el del Dr. Illia, saca una ley como la de medicamentos y tiene en su contra a toda la gran prensa, a los jefes militares y los sectores que se manejan alrededor de la embajada norteamericana.

CAPITALES EXTRANJEROS

Encarrilado el debate en torno al papel de los capitales extranjeros en el desarrollo nacional, y contestando a una posición favorable a los mismos que sostuvo el representante conservador, Menucci planteó con claridad la posición radical:

Menucci. — En una cuestión discutida la de si el ahorro nacional puede o no impulsar el desarrollo del país. Las respuestas dependen de los datos estadísticos que cada uno utilice. Pero lo que interesa es si existe o no inversión extranjera. El desarrollo del país, se fundamenta en las industrias básicas y en la actual división del mundo, al imperialismo de turno, el norteamericano, no le interesa que desarrollemos esa parte de nuestra economía. No nos interesa que compren fábricas de galletitas o textiles. Entonces, si no existe un capital que se preste a hacer evolucionar lo que a nosotros nos interesa, es evidente que el único camino que queda es el del ahorro nacional. Por supuesto que capitalizado a través del Estado, que en los países subdesarrollados, es el factor dinámico de la economía. No somos pese a ello estatistas, en el sentido peyorativo.

LA HORA DEL PUEBLO

GACETA. — ¿El radicalismo, la ve como un contubernio?

Menucci. — No en el sentido que se le da habitualmente a la palabra. Yo creo que la Hora del Pueblo es un poco la conjunción a nivel de dirigentes de un acuerdo que se había dado ya en distintos sectores del pueblo.

RESUMEN FINAL

Menucci. — En el análisis de la realidad actual, existen dos bandos, totalmente irreconciliables entre si: por un lado lo que ya Yrigoyen denominaba el régimen, hoy representado en estos últimos cinco años por la Revolución Argentina y por otra parte el pueblo, que tuvo en algunos momentos históricos el gobierno, el poder formal, nunca el real. Pueblo que se ha manifestado —lo dije hace un rato— en dos movimientos: el peronismo y el radicalismo. Al pueblo que le correspondiera ya sea por la vía electoral, ya sea por otro camino, alcanzar el poder y realizar desde allí lo que importa, lo realmente importante, que es la liberación.

MISIONES: así habla el Radicalismo.

La Junta Provisoria de la Unión Cívica Radical de Misiones dio a conocer un extenso documento que consideramos muy importante publicitar sus párrafos más salientes, pues en él se expresa cual es la verdadera línea política que debemos llevar adelante los auténticos Radicales en la circunstancia histórica que nos toca vivir.-

Se analiza exhaustivamente el panorama económico y se reseña la labor cumplida durante estos años de Dictadura por esa Junta - que a nuestro juicio ha sido fundamental por la estrechez de los marcos donde hubo de moverse - demostrando que cuando existen convicciones reales de lucha y una vocación militante no hay decretos que puedan sancionar la perención de una fuerza política.-

LA TAREA PARTIDARIA.-

Al reseñarse la acción de la Junta Provincial Partidaria, el documento se refiere a las permanentes visitas a dirigentes del interior "tratando de imprimir una nueva tónica a la tarea política"; se abrió un local en Posadas; se "realizó una reunión con máximos dirigentes peronistas, creando un primer contacto que posteriormente desemboca en la Hora del Pueblo en el orden provincial.-

También la Junta realizó reuniones con grupos independientes; con grupos juveniles "que en su momento fueron líderes de la conducción del estudiante secundario secundario de la Provincia", con integrantes del gremio ferroviario.- También se realizó en el local partidario la reunión de personalidades que fue simiente de la Comisión de Recuperación del Patrimonio Energético Provincial.-

EL ANALISIS POLITICOS.-

Consideramos de extrema importancia la transcripción textual del análisis político, por estar expresado allí la línea que desde hace cinco años viene levantando el Pueblo con sus luchas, la que no es precisamente abrirle crédito ilimitado a la pseudo salida institucional orquestada por la Dictadura.-

Dice el documento:

"El panorama del '55 a la fecha lo signa la proscripción del peronismo; - origen de las numerosas crisis políticas.-"

"El país endeudado financieramente; infraestructura en su mínima expresión tecnológica ajena; bajo crecimiento; desnacionalización casi total de la estructura económica; aguda compresión de los consumos populares; inestabilidad crónica; ninguna participación popular".-

Analizando las probables perspectivas de superación de este estado de postulación se enuncia:

"La vía del Ejército Revolucionario; caso Perú, Egipto, y actualmente Bolivia, es un hecho poco probable en un ejército comprometido; que en esta segunda emancipación americana, no se entola en el ejército Libertador de San Martín y Bolívar, sino en el realista de La Serna y Osorio.-"

"Un gran movimiento popular gestado políticamente con plena conciencia de su misión histórica, que pueda darse por suma de partidos, o por la génesis de uno nuevo.- Seguramente no hace falta mencionar a Chile.-"

"Con estos elementos de juicio, y como políticos militantes si aceptamos la vía eleccionaria como elemento incruento hacia la indefectible Liberación Nacional, debemos hacer jugar a esta formidable herramienta histórica que es la U.C.R., como elemento positivo en el determinismo histórico que ya comenzó en el Continente.- A no confundir el Partido en pactos que se agotan en un acto eleccionario, como si conseguirlo del actual gobierno diese término a nuestra misión política.-

"El radicalismo cuenta con una organizada clase dirigente y cuadros partidarios.- Si en las últimas décadas cobijó a conservadores y fue usado como elemento de contención a las mayorías, hoy en 1971, con un claro análisis de los factores de la crisis política y económica que agobian dura y permanentemente al país, debe, con dirigentes lúcidos y renovados mentalmente, crear en unión con los partidos populares, llámese Hora, Encuentro, o como fuere - una ancha base de sustentación que lleve por la vía rápida y eficiente a una toma real del poder político, económico y militar del país".-

"El objetivo es uno solo, la LIBERACION NACIONAL, y si algún hecho positivo podemos recoger al final de este paso por la conducción partidaria, es haber conseguido o al menos intentado el acercamiento de las distintas fuerzas populares en la Provincia, rompiendo o pretendiendo quebrar, la antinomia peronismo antiperonismo".-

Concluye el documento con una exhortación de que "el Partido sea un protagonista positivo en esta nueva lucha por la independencia que ya se libra en el Continente.-"